

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	- Describir los impactos sobre las calles locales, incluyendo sin limitarse a desvíos, cierre de carriles, etc.	0.140000	0.060000		Si	BUENA		0.140000	0.030000
	- Describir el alcance de la evaluación de la condición existente a ser realizada para establecer la línea base contra la cual pueden medirse los resultados del seguimiento subsiguiente.	0.140000	0.060000		Si	BUENA		0.140000	0.030000
1.9.3.2	Resto de Planos (Sección 2, Anexo 3)	3.780000	1.620000	5.400000				3.383100	0.724950
	Índice del Documento	0.207900	0.089100		Si	BUENA		0.207900	0.044550
	Trazado y Replanteo: - Debe incluir todos los ejes diseñados para el Proyecto, tanto de los ejes principales como del resto de viales	0.238140	0.102060		Si	BUENA		0.238140	0.051030
	Diseño Geométrico en Planta y Perfil.	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Debe incluir vistas en elevación y planta mostrando la extensión de la Obra	0.034020	0.014580		Si	BUENA		0.034020	0.007290
	- Debe Incluir límites del proyecto, alineamientos horizontales y verticales de las calzadas. Pendientes y líneas existentes de derechos de vía	0.034020	0.014580		Si	BUENA		0.034020	0.007290
	- Debe incluir curvas de nivel del levantamiento topográfico, datos de los elementos geométricos en planta (p.i., datos de curva, tangentes, etc.) y en perfil (datos de la curva, pendientes, etc.)	0.034020	0.014580		Si	BUENA		0.034020	0.007290
	- Debe incluir el o los planos de planta y perfil de conjunto sobre el eje del alineamiento de la carretera u obstáculo sobre el que cruza peatonales, drenajes (tipo y dimensión; pre-dimensionamiento en caso futuro), intersecciones, reposiciones de caminos, paradas de BUS, elementos de señalización y seguridad vial; y el alineamiento provisional de la línea 3 de metro suministrado por la Entidad Licitante.	0.034020	0.014580		Si	BUENA		0.034020	0.007290
	- Se debe indicar el tipo de sección a aplicar en cada tramo de vía. Escala 1:1000 / 1:100 (H/V)	0.034020	0.014580		Si	BUENA		0.034020	0.007290
	- Debe presentar adicionalmente un plano a escala adecuada por cada enlace o intercambiador, de forma que su diseño pueda verse con claridad en su totalidad	0.034020	0.014580		Si	BUENA		0.034020	0.007290
	- Debe presentar obras de tierras, estructuras y obras de drenaje. Perfil longitudinal con guitarra de parámetros de trazado	0.034020	0.014580		Si	BUENA		0.034020	0.007290
	Secciones Típicas de la Vialidad:	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Debe conceptualmente utilizar a las secciones típicas propuestas en los planos conceptuales indicativos adjuntos en el Sub-Anexo B del Anexo 2 de este Pliego de Cargos, considerando los condicionantes incluidos en estos Términos de Referencia	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe Incluir secciones transversales típicas, incluyendo líneas de derecho de vía y características especiales incluyendo secciones típicas de todas las calzadas, rampas, ciclovía/acera y vías de acceso definidas dentro de los límites del proyecto	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Incluir el tipo de pavimento dentro de los límites propuestos; diseño del pavimento incluyendo detalles de la sección típica para la vía principal, hombros, rampas, calles transversales; detalles de transiciones y empalmes y áreas para mejora de las calzadas existentes en los empalmes	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe presentar el conjunto de todas Las secciones típicas propuestas que integrarán el Proyecto. Escala no menor de 1:100	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page.

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	- Debe contemplar la ubicación de la futura línea 3 de metro y sus plataformas de trabajo	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Se debe reflejar en planos las soluciones propuestas para las estructuras de pavimento, drenajes y barreras de seguridad de los diferentes viales proyectados, y en particular, pero sin limitarse a: • Calzadas principales (ejes 1 y 2 en toda su longitud) • Ramales de enlace • Rehabilitación de viales existentes • Vías marginales • Acceso a la calzada central reversible en la conexión Oeste con la Carretera Panamericana • Reposiciones	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	Pantallas Acústicas (muros contra ruido):	0.119070	0.051030					0.059535	0.012758
	- Debe presentar un estudio de reducción de ruido vehicular para el intercambiador Este de Albrook evaluando los sitios sensitivos al aumento de sonido ambiental como casas habitacionales, edificios ocupacionales, comercios, restaurantes, zonas de trabajo, etc.	0.029768	0.012758		NO			0.000000	0.000000
	- La inclusión de pantallas acústicas se reflejara detalladamente en los planos, indicando su ubicación y altura	0.029768	0.012758		Si	BUENA		0.029768	0.006379
	- La colocación típica de las pantallas acústicas debe considerar su integración con los elementos de seguridad de la vía (barreras) y resto de instalaciones (postes de iluminación, etc.)	0.029768	0.012758		NO			0.000000	0.000000
	- Se debe diseñar de metacrilato si se colocan sobre puentes, y con bloques, hormigón fonoabsorbente u otro sistema propuesto por el Proponente en el resto de tramos, cuidando el aspecto estético de las mismas.	0.029768	0.012758		Si	BUENA		0.029768	0.006379
	Secciones Transversales:	0.119070	0.051030					0.119070	0.025515
	- Se debe presentarán cada veinte (20) metros, en rangos no menores de cien (100) metros	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- La longitud total mínima a presentar debe corresponder al cinco por ciento (5%) de largo total del Proyecto, pero nunca se presentará más de un diez por ciento (10%) de la longitud total del Proyecto. Escala 1:200 / 1:100 (H / V)	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	Planta y Perfil de Puentes Vehiculares:	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Debe Incluir plantas, elevaciones y secciones transversales mostrando las configuraciones y dimensiones propuestas de los principales elementos estructurales para cada estructura que soporte calzadas, ciclovías/aceras, incluyendo tableros, vigas de piso, vigas de borde, vigas de segmento, viguetas, tirantes y cojinetes.	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe mostrar las calzadas u obstáculos sobre los que cruza	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe incluir la localización, las dimensiones generales, los gálibos, elevaciones, pendientes, estacionamientos de estribos y pilas, taludes, materiales de construcción, etc. Escala no menor de 1:500 / 1:500 (H / V)	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe incluir un plano por cada puente representando la planta y el perfil geotécnico del terreno para justificar la cimentación propuesta	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505



Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'gch', 'B', and 'AK'.

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (RENGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	- Debe Incluir tabla de holguras verticales mínimas a proporcionarse en cada vano que lista la dimensión, localización en el puente, y localización en el cruce de la calzada; canal de navegación, o ferrocarril. Los planos pueden usarse en combinación con o en lugar de la tabla	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe Incluir tabla de holguras horizontales mínimas a proporcionarse en cada vano que lista la dimensión, el objeto, y método de protección, si se requiere. Los planos pueden usarse en combinación con o en lugar de la tabla	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	Detalles Estructurales para Puentes Vehiculares:	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Indicar los movimientos, restricciones, cojinetes, juntas, cualquier equipo usado para modificar el libre comportamiento de la superestructura bajo carga	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe incluir cimentaciones (definición geométrica)	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe Incluir localizaciones y tipos de fundaciones que se usarán en cada localización de fundaciones, incluyendo la propuesta cantidad máxima y mínima y tamaño de los elementos de fundación, la capacidad máxima aproximada de los elementos de fundación propuestos y la configuración de las fundaciones	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe incluir Pilas/Alzados (definición geométrica)	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe Incluir localizaciones y tipos de elementos de la subestructura incluyendo la huella aproximada de las fundaciones, cantidad de columnas, formas de las columnas, secciones transversales, orientaciones y detalles arquitectónicos	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe incluir estribos, muros de retén del suelo y muros de acompañamiento	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe Incluir configuración de las torres incluyendo alturas, forma, secciones variables, dimensiones aproximadas, secciones transversales, orientación y detalles arquitectónicos	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe Incluir detalles de las conexiones de anclaje de los cables (torre y superestructura), detalles de las tuberías guía y proveedores propuestos para los cables	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe Incluir detalles de cualquier elemento que será usado para cumplir con los requisitos sísmicos incluyendo tamaños máximos/mínimos, formas, detalles y apariencia arquitectónica	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	- Debe incluir un conjunto de planos típicos de: (i) Sección transversal por estribos y pilas; (ii) Vigas; (iii) Losa; (iv) Losa de Acceso; (v) Barandales vehiculares y peatonales; y (vi) Elementos de señalización y protección típicos a la entrada y la salida; (vii) Acabados (Impermeabilización, juntas de dilatación)	0.023814	0.010206		Si	BUENA		0.023814	0.005103
	Planos Estructurales Típicos de Puentes Peatonales:	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Debe incluir el o los planos de sección, planta y perfil longitudinal de conjunto, mostrando las calzadas u obstáculos sobre los que cruza	0.119070	0.051030		Si	BUENA		0.119070	0.025515
	- Debe incluir un conjunto de planos mostrando un diseño conceptual típico de paso peatonal. El conjunto de planos deberá incluir: (i) Sección transversal al alineamiento de la vialidad; (ii) Detalles típicos de los elementos estructurales: Fundaciones, Columnas, Vigas, Losa, escaleras, rampas, etc.; y (iii) Detalles típicos de techo, barandales, drenaje. (iv) materiales de construcción, etc.	0.119070	0.051030		Si	BUENA		0.119070	0.025515
	Muros: - Plantas y secciones típicas propuestas (cimentaciones/alzados/barreras y otros detalles)	0.238140	0.102060		Si	BUENA		0.238140	0.051030



 MOP-25410

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	Túneles y Cut&Cover (de haberlos): - Plantas, alzado y sección tipo (cimentaciones/alzados/losas/cibiertas/barreras y otros detalles)	0.238140	0.102060		Si	BUENA		0.238140	0.051030
	Drenaje:	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Debe mostrar claramente el sistema global de drenaje, su funcionamiento y los puntos de recogida y vertido del nuevo sistema	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- Debe incluir los planos de planta general, indicando los recorridos del agua de pluviales y saneamiento, tanto en superficie como enterrados, y los planos de definición geométrica de las obras de drenaje transversal y colectores longitudinales	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- Debe Incluir planos mostrando la configuración propuesta de las instalaciones para la gestión de las aguas pluviales incluyendo principales estructuras de conducción y Aparatos de Tratamiento Fabricados	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- Debe reflejar las soluciones especiales de drenaje y los elementos auxiliares necesarios para su correcto funcionamiento, en caso de haberlos, tales como estaciones de bombeo, balsas de retención, estanques de tormentas, etc.	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	Señalización, balizamiento y defensa - Detalles Generales (barreras de seguridad y barreras arquitectónicas)	0.238140	0.102060		Si	DEFICIENTE	no presenta planos de barreras de seguridad y barreras arquitectónicas	0.000000	0.000000
	Integración ambiental:	0.238140	0.102060					0.178605	0.038273
	- Debe indicar planta de actuaciones preventivas y correctoras	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- Debe indicar préstamos y vertederos (planta de ubicación propuesta)	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- Debe indicar Zonas de instalaciones auxiliares (planta de ubicación y accesos)	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- Debe Incluir planos mostrando los medios y métodos propuestos y secuencia de actividades de demolición y remoción	0.059535	0.025515		NO			0.000000	0.000000
	Obras complementarias:	0.238140	0.102060					0.198450	0.042525
	- Debe Incluir detalles de los puntos finales de todas las nuevas calzadas y la ciclovía/aceras	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe Incluir los detalles conceptuales para tratamientos de superficie	0.039690	0.017010		NO			0.000000	0.000000
	- Debe indicar Iluminación (A nivel conceptual, mostrando el tipo de Iluminación y luminarias propuestas en áreas de interface con el Aeropuerto Marcos A. Gelabert, en el Canal de Panamá y en el Puente Principal)	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe Incluir Itinerarios peatonales y otras obras arquitectónicas (Sólo planta de Itinerarios peatonales)	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe Incluir otras obras asociadas al Proyecto (plantas esquemáticas y detalles arquitectónicos)	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	- Debe Incluir otras Instalaciones (plantas esquemáticas y secciones típicas)	0.039690	0.017010		Si	BUENA		0.039690	0.008505
	Reposición de servidumbres y utilidades (Identificación, ubicación del servicio y tipo de servicio, y propuesta de reposición):	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Infraestructuras de la empresa PATSA	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	- Infraestructuras de abastecimiento del IDAAN	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Infraestructuras de abastecimiento, energía y comunicaciones de la ACP	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Otras Infraestructuras de transporte de hidrocarburos	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Línea de impulsión de Albrook	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Líneas de alta tensión	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Reposición vial, camino, cañada (Planta, perfil longitudinal y sección tipo;)	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Reposición de conducto de saneamiento (Planta y perfil longitudinal)	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Reposición de línea eléctrica (Planta y perfil longitudinal tendido). Sólo perfil en caso de tendido aéreo	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Reposición de línea telefónica (Planta)	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Gaseoductos (Planta)	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- Líneas de comunicación (fibra óptica). Planta	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	- otras utilidades y servicios	0.018318	0.007851		Si	BUENA		0.018318	0.003925
	Conexiones provisionales (en su caso)	0.238140	0.102060					0.238140	0.051030
	- Esta conexión debe diseñarse considerando los anchos y transiciones necesarias, según la normativa de diseño geométrico de AASHTO, para pasar de la sección de diseño de las vías colectoras, hasta la sección existente en la carretera Panamericana	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- deberán considerarse los elementos de señalización y seguridad vial necesarios para que esta conexión sea percibida claramente por el conductor	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- la conexión provisional se deberá diseñar procurando que los carriles proyectados sean compatibles en la medida de lo posible con el proyecto de ampliación de la CPA	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
	- El Proponente deberá presentar un documento independiente, dentro del Anteproyecto según su índice, resumiendo su propuesta técnica de ingeniería para resolver esta área del proyecto y contendrá el resumen de la memoria, planos y especificaciones técnicas incluidos en el los capítulos generales del proyecto que se refieren a dichas áreas.	0.059535	0.025515		Si	BUENA		0.059535	0.012758
1.9.4	Especificaciones Técnicas	0.630000	0.270000	0.900000				0.630000	0.135000
	Todas las unidades de obra nuevas que el Contratista incluya en su propuesta, cuya especificación técnica no figure en el Manual de Especificaciones Técnicas del MOP o en el Capítulo III del Pliego de Cargos, deberán tener su especificación técnica correspondiente y el Proponente deberá incluirla en el documento "Especificaciones Técnicas" del Anteproyecto de diseño	0.630000	0.270000		Si	BUENA		0.630000	0.135000
1.10	Plan General de la Organización del Equipo de Diseño-Construcción	1.400000	0.600000	2.000000				1.400000	0.300000

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
1.10.1	Evaluación de la Organización	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
	Debe incluir un Plan General de la Organización del Equipo de Diseño y Construcción que describa los arreglos organizativos del diseño y la construcción que planea implementar. Los arreglos organizativos descritos deberán claramente identificar las responsabilidades y líneas de reporte del personal, especialmente relativo al Personal Clave que fue propuesto en la etapa de precalificación	0.350000	0.150000		Si	BUENA		0.350000	0.075000
	Debe incluir un organigrama (en una hoja de papel 11" x 17"), que ilustra el Personal Clave del Proponente y sus roles y responsabilidades potenciales, al igual que otros participantes principales y cualquier Sub-Contratista y sub-consultor conocido que tenga un papel importante en el trabajo de diseño del proyecto, trabajo de revisión del diseño, construcción e inspección de la construcción. Cómo el proponente se comunicará con la Entidad Contratante y su Asistencia Técnica a la Gerencia del Proyecto, y su personal.	0.350000	0.150000		Si	BUENA		0.350000	0.075000
1.10.2	Integración de los Esfuerzos de Diseño y Construcción	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
	Debe describir las interrelaciones e interfaces entre cada disciplina dentro de la organización del Proponente (p. ej. diseño, revisión del diseño, preparación y revisión de los planos de taller, construcción y gestión de la calidad). Evaluar los medios para reportar y controlar el avance de obra a la Entidad Contratante y para control del proyecto.	0.350000	0.150000		Si	BUENA		0.350000	0.075000
	Debe describir las interrelaciones e interfaces entre cada disciplina dentro de la organización del Proponente, la Entidad Contratante y otras agencias gubernamentales, propietarios de servicios públicos, partes interesadas, negocios, el público en general y otros Contratistas que laboran en los alrededores y que serían impactados por la construcción del Proyecto. Esta descripción deberá, como mínimo, incluir las siguientes actividades:	0.350000	0.150000					0.350000	0.075000
	- Revisión de Plnos y Permiso	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000
	- Progreso, trabajos en talleres, reuniones para asociación, (partnering) y coordinación	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000
	- Actividades de construcción, ingeniería y construcción.	0.110000	0.050000		Si	BUENA		0.110000	0.025000
1.11	Plan de Gestión del Diseño	1.400000	0.600000	2.000000				1.400000	0.300000
1.11.1	Evaluación de la Comprensión y Organización del Proponente para Gestionar el Diseño	0.350000	0.150000	0.500000				0.350000	0.075000
	Debe incluir un Plan de Gestión del Diseño que describa el concepto de gestión del diseño del Proponente. La descripción deberá, como mínimo, incluir:	0.350000	0.150000					0.350000	0.075000
	- La estructura de la organización de diseño del Proponente;	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	- La estructura de la organización de diseño del Proponente;	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	- La secuencia propuesta de diseño y revisión;	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	- Los recursos y personal necesarios para la implementación oportuna de las actividades de diseño y revisión del diseño tomando en cuenta los requisitos del cronograma de la construcción	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000

gch. 3/1 B a 15

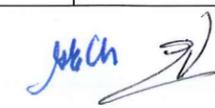
PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	- Evalúa los métodos propuestos para el control del avance del diseño para el proyecto total para apoyar el cronograma de construcción	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
1.11.2	Plan de Trabajo del Diseño	0.350000	0.150000	0.500000				0.350000	0.075000
	Debe describir el enfoque del Proponente hacia los entregables del diseño, incluyendo definición, agrupación de Unidades de Diseño, presentación, revisión, aprobación y emisión para construcción, junto con los nombres de las personas clave involucradas en el proceso; evalúa los medios para reportar el progreso del diseño.	0.080000	0.030000		Si	BUENA		0.080000	0.015000
	Debe describir la coordinación con el personal de Aseguramiento y Control de la Calidad del Diseño como se presente en el Plan de Control de Calidad; evalúa los medios para dar seguimiento a las revisiones y la resolución de comentarios sobre el diseño, y evalúa como se resolverán los temas de no conformidades; evalúa los medios para resolver las excepciones al diseño y cambios a los Requisitos del Proyecto.	0.090000	0.040000		Si	BUENA		0.090000	0.020000
	Debe describir cualquier ítem(s) de diseño para desarrollo rápido (fast track) que se puedan proponer	0.090000	0.040000		Si	BUENA		0.090000	0.020000
	Debe incluir un organigrama (en hoja de papel 11" x 17") titulada "Organización de Diseño Propuesta", ilustrando la organización de diseño propuesta, las responsabilidades y estructura del personal de diseño, el personal de revisión independiente del diseño, hasta incluir los líderes de disciplinas y posiciones de personal propuesto en cada disciplina; evalúa como los ingenieros de aseguramiento y control de calidad del diseño se integran al esfuerzo de diseño para agilizar las revisiones del diseño.	0.090000	0.040000		Si	BUENA		0.090000	0.020000
1.11.3	Control de Proyecto en el Diseño (no debe exceder las 15 páginas. El texto se debe presentar en tamaño Carta. Los planos y croquis pueden presentarse en tamaño 11x17)	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
	Debe demostrar el proceso del Contratista para ejecutar, monitorear y hacer los ajustes necesarios en las tareas de diseño, hitos, progreso (% de avance) y cronograma tomando en cuenta la demanda y asignación de recursos; metodología, herramientas y protocolos para el control general del proyecto en fase de diseño.	0.350000	0.150000		Si	BUENA		0.350000	0.075000
	Debe mostrar las relaciones entre las tareas en términos de secuencia y tiempo, tiempo de revisión por otros, e identificar la Ruta Crítica. Esto se demostrará en software Primavera P6.	0.350000	0.150000		Si	BUENA		0.350000	0.075000
1.12	Plan de Gestión de la Construcción	1.400000	0.600000	2.000000				1.400000	0.300000
1.12.1	Organización para Gestionar la Construcción	0.350000	0.150000	0.500000				0.350000	0.075000
	Debe incluir un Plan de Gestión de la Construcción que describa el concepto de gestión de la construcción del Proponente. La descripción deberá, como mínimo, incluir:	0.180000	0.080000					0.180000	0.040000
	- La estructura de la organización de construcción del Proponente;	0.030000	0.020000		Si	BUENA		0.030000	0.010000
	- Los recursos y personal necesitados para administrar eficazmente y eficientemente el Proyecto durante la etapa de construcción;	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000
	- La gestión e integración de los SubContratistas y suplidores;	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	- La gestión de la inspección de la construcción;	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000
	- Evaluación de cuán bien comprende el Proponente y está organizado para gestionar la construcción, su programa de Aseguramiento y Control de Calidad de la Construcción (AC/CC);	0.020000	0.010000		Si	BUENA		0.020000	0.005000
	- El protocolo de comunicación con el representante de Aseguramiento de Control de Calidad de la Entidad Contratante y su Asistencia Técnica a la Gerencia de Proyecto, y su personal, para lograr la construcción de un Proyecto de calidad	0.020000	0.010000		Si	BUENA		0.020000	0.005000
	- Debe describir el personal propuesto de inspección de la construcción a ser provisto a lo largo de la construcción	0.020000	0.010000		Si	BUENA		0.020000	0.005000
	Debe incluir un organigrama (en hoja de papel 11" x 17") titulada "Organización de la Construcción Propuesta", ilustrando la organización de construcción propuesta, las responsabilidades y estructura del personal de construcción hasta incluir los superintendentes de campo y las posiciones del personal propuesto bajo cada superintendente de campo para todos los turnos	0.170000	0.070000		Si	BUENA		0.170000	0.035000
1.12.2	Plan de Trabajo de la Construcción	0.350000	0.150000	0.500000				0.350000	0.075000
	Debe describir el enfoque del Proponente a los entregables de la construcción, incluyendo actividades de construcción, revisión y aprobación de presentaciones de la construcción, tales como planos de taller, certificaciones de materiales, solicitudes de información (RFI), planes para evaluar, transportar, almacenar, montar, mantenimiento del tráfico, etc.; cómo el proponente planea, ejecuta y reporta al MOP el avance de la construcción para el control de la obra.	0.110000	0.050000		Si	BUENA		0.110000	0.025000
	Debe describir la coordinación entre el personal de Aseguramiento de Calidad en la Construcción y el de Control de Calidad del Diseño tal como se presenta en el Plan de Control de Calidad; la resolución de temas de no conformidades en la construcción; interacción con la Asistencia Técnica a la Gerencia del Proyecto para la Inspección y el Laboratorio para Ensayos de Materiales y cómo estas partes contribuirán a la Gestión de Construcción del Proyecto	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000
	Debe describir cualquier ítem de diseño de vía rápida (fast track) que pueda proponerse	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000
1.12.3	Control de Proyecto en la Construcción	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
	Debe deberá demostrar el proceso del Contratista para ejecutar, monitorear y hacer los ajustes necesarios a las tareas de construcción, hitos, progreso (en % de avance) y cronograma tomando en cuenta la demanda y asignación de recursos; metodología, herramientas y protocolos para el control general del proyecto en fase de construcción	0.350000	0.150000		Si	BUENA		0.350000	0.075000
	Debe mostrar las relaciones entre las tareas en términos de secuencia y tiempo, puntos de revisión, tiempo de revisión por otros, e identificar la Ruta Crítica. Esto se demostrará en software Primavera P6	0.350000	0.150000		Si	BUENA		0.350000	0.075000
1.13	Plan de Gestión del Riesgo	2.100000	0.900000	3.000000				1.771875	0.379688
1.13.1	Evaluación y Plan de Mitigación para el Impacto sobre la Operación del Canal durante la Construcción	0.525000	0.225000	0.750000				0.525000	0.112500
	Debe incluir la política de gestión del riesgo para el Proyecto del Contratista.	0.175000	0.075000		Si	BUENA		0.175000	0.037500
	Debe incluir los roles y responsabilidades del equipo del Proyecto referentes a la gestión del riesgo	0.175000	0.075000		Si	BUENA		0.175000	0.037500

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	Debe describir los medios que el Proponente planea usar para mitigar los riesgos y minimizar los impactos a las instalaciones existentes y la operación del Canal de Panamá, debidos a vibraciones y otros efectos de las operaciones de construcción del Proponente, incluyendo sin limitarse a: Servicios públicos, edificios, estructuras de puentes (especialmente el Puente de las Américas) y propiedades	0.175000	0.075000		Si	BUENA		0.175000	0.037500
1.13.2	Seguimiento de los riesgos.	0.525000	0.225000	0.750000				0.262500	0.056250
	Seguimiento de riesgos, enfoque del control y reporte, incluyendo sin limitarse a riesgos potenciales para el costo, cronograma y la calidad del trabajo y status del riesgo	0.262500	0.112500		Si	BUENA		0.262500	0.056250
	Seguimiento de riesgos, enfoque del control y reporte, incluyendo sin limitarse a el respaldo de daños al Equipo Principal	0.262500	0.112500		No			0.000000	0.000000
1.13.3	Identificación y Evaluación de todas las Etapas	0.525000	0.225000	0.750000				0.459375	0.098438
	Enfoque para la identificación y evaluación de riesgos, para todas las etapas incluyendo diseño, construcción y demolición; e incluyendo revisiones regulares y actualizaciones de hitos apropiados y cuando cambien los niveles de riesgo, y/o cuando se identifiquen nuevos riesgos que puedan impactar riesgos ya identificados	0.262500	0.112500		Si	BUENA		0.262500	0.056250
	El Plan de Gestión de Riesgos deberá contener, pero sin limitarse a, todas las actividades o situaciones que el proponente considere presentan un riesgo para el proyecto y que deben provisionarse económicamente para hacerles frente en caso de que sucedan. El proponente deberá además indicar para cada actividad o situación, el porcentaje (%) respecto al precio de su propuesta que representa su monto de contingencia correspondiente, pero sin incluir el monto de la misma. Las actividades/situaciones que el Proponente deberá considerar en su propuesta, pero sin limitarse a, serán las indicadas a continuación. El monto previsto para el resto de riesgos identificados por el Proponente deberá estar repartido dentro del monto total de su propuesta:	0.262500	0.112500					0.196875	0.042188
	• Riesgo de afectaciones a la operación del Canal de Panamá durante la construcción	0.065625	0.028125		Si	BUENA		0.065625	0.014063
	• Riesgo de afectaciones a las concesiones de la AMP durante la construcción:	0.065625	0.028125		Si	DEFICIENTE		0.000000	0.000000
	• Riesgo de afectaciones al proyecto de la línea 3 de metro de Panamá	0.065625	0.028125		Si	BUENA		0.065625	0.014063
	• Riesgos asociados al retraso de la puesta en servicio del proyecto	0.065625	0.028125		Si	BUENA		0.065625	0.014063
1.13.4	Identificación y Mitigación de Riesgos no Controlados	0.525000	0.225000	0.750000				0.525000	0.112500
	Debe describir los riesgos del Proyecto que puedan resultar de acciones por otros o eventos no controlados por el Contratista y los medios que el Proponente planea usar para mitigar los riesgos y minimizar los impactos al Proyecto	0.525000	0.225000		Si	BUENA		0.525000	0.112500
1.14	Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad	2.800000	1.200000	4.000000				2.030000	0.435000
1.14.1	Programa de Aseguramiento y Control de la Calidad para la Etapa de Diseño	0.700000	0.300000	1.000000				0.000000	0.000000





PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	Debe describir el programa propuesto de control de calidad del Proponente para la etapa de diseño, y cómo se coordinarán las actividades de diseño y construcción realizadas por diferentes entidades para asegurar consistencia en la calidad	0.350000	0.150000		Si	DEFICIENTE	mop-24507	0.000000	0.000000
	Debe considerar la revisión independiente de las presentaciones de avance, revisiones inter-disciplinarias, proceso de reconciliación de comentarios/resolución y directrices para la Liberación de Planos de la Construcción (RFC)	0.350000	0.150000		Si	DEFICIENTE	mop-24508	0.000000	0.000000
1.14.2	Programa de Aseguramiento y Control de la Calidad para la Etapa de Construcción	0.700000	0.300000	1.000000				0.630000	0.135000
	Debe describir el programa propuesto de control de calidad del Proponente para la etapa de construcción, y cómo se coordinarán las actividades de diseño y construcción realizadas por diferentes entidades para asegurar consistencia en la calidad	0.230000	0.100000		SI	BUENA		0.230000	0.050000
	Debe considerar en su Plan:	0.230000	0.100000					0.160000	0.035000
	Los cambios de diseño durante la construcción	0.080000	0.040000		SI	BUENA		0.080000	0.020000
	Corrección de no conformidades en la construcción	0.080000	0.030000		SI	BUENA		0.080000	0.015000
	Proceso de los planos como construido (as-built)	0.070000	0.030000		No			0.000000	0.000000
	Debe presentar en su Plan para el Aseguramiento de la Calidad propuesto para las Etapas de Diseño y Construcción, el siguiente contenido:	0.240000	0.100000					0.240000	0.050000
	- Directrices para inspección (incluyendo la frecuencia de ensayos y toma de muestras);	0.060000	0.030000		SI	BUENA		0.060000	0.015000
	- Fichas y formularios del PAC	0.060000	0.030000		SI	BUENA		0.060000	0.015000
	- Control y seguimiento de no conformidades sobre los trabajos realizados por el propio Contratista (flujograma de procesos, tiempo de respuestas, formularios)	0.060000	0.020000		SI	BUENA		0.060000	0.010000
	- Elaboración de guía para la verificación de medidas correctoras (plan, proceso, frecuencia y medida correctora)	0.060000	0.020000		SI	BUENA		0.060000	0.010000
1.14.3	Coordinación con Terceras Partes	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
	Se realizará por medio de la Entidad Contratante. El Proponente deberá demostrar su plan sobre la coordinación, verificación e implementación de información de terceros con la Entidad Contratante; cómo las actividades de diseño y construcción ejecutadas por entidades diferentes serán coordinadas para asegurar consistencia en la calidad	0.700000	0.300000		Si	BUENA		0.700000	0.150000
1.14.4	Roles y Responsabilidades: Aseguramiento de la Calidad/Control de Calidad	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
	Debe definir los roles, relación y autoridad relativa entre el personal de AC y CC dentro de la organización del Proponente durante cada etapa para asegurar la calidad en el diseño y la construcción	0.110000	0.050000		Si	BUENA		0.110000	0.025000
	Debe describir el número aproximado, roles y responsabilidades del personal clave de AC/CC durante cada etapa del Proyecto para asegurar calidad en el diseño y la construcción	0.110000	0.050000		Si	BUENA		0.110000	0.025000
	Debe describir la interrelación y autoridad relativa dentro de la organización del Proponente del personal de CC y el personal de diseño y construcción y la interacción con los Ingenieros de AC de diseño y construcción	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (RENGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	Debe describir el personal propuesto para inspección de la construcción a ser suministrado a lo largo de la construcción	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000
	Debe incluir dos organigramas separados de Aseguramiento de la Calidad (AC) y Control de calidad (CC) para el trabajo de diseño y la construcción, definiendo claramente a quién deberá reportar el personal de AC/CC dentro de la organización del Proponente	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000
	Debe proporcionar las hojas de vida (cada una no más de dos páginas 8.5" x 11" por persona) para el personal de AC/CC identificado en las Tablas Organizativas del AC/CC	0.120000	0.050000		Si	BUENA		0.120000	0.025000
1.15	Plan de Seguridad y Salud	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
1.15.1	Declaración de Política de Seguridad	0.140000	0.060000					0.140000	0.030000
	Debe indicar el compromiso del Proponente con la seguridad, estableciendo metas para tasas de incidencia registrables y de pérdida de tiempo – esto deberá basarse en OSHA (Occupational Safety and Health Administration) u otro criterio aprobado por la Entidad Contratante	0.140000	0.060000		Si	BUENA		0.140000	0.030000
1.15.2	Referencia a Otras Regulaciones Gubernamentales Aplicables	0.140000	0.060000					0.140000	0.030000
	Debe listar todos los códigos y prácticas de seguridad e higiene que implementará en el Proyecto	0.140000	0.060000		Si	BUENA		0.140000	0.030000
1.15.3	Plan de Seguridad en la Zona de Trabajo	0.140000	0.060000					0.140000	0.030000
	Debe designar un Gerente de Seguridad	0.050000	0.020000		Si	BUENA		0.050000	0.010000
	Debe designar procedimientos para atender los asuntos de Higiene y Seguridad del Proyecto incluyendo sin limitarse a lo siguiente:	0.090000	0.040000					0.090000	0.020000
	- Manejo y almacenamiento de materiales,	0.030000	0.020000		Si	BUENA		0.030000	0.010000
	- Equipo: equipo de protección personal, aberturas en muros y pisos, andamios, escaleras, soldadura, corte con flama, equipo eléctrico, bloqueo y etiquetado, vehículos a motor, equipo pesado y herramientas pequeñas.	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000
	- Sitio de la Construcción: formaletas para el concreto, montaje del acero, grúas y malacates, plataformas de trabajo, prevención y protección contra incendio, saneamiento, ingreso a espacios confinados, voladura y explosivos, identificación de áreas restringidas y medidas para colocar barreras, cercas, cubiertas o de otra manera prevenir el acceso a tales áreas, protección contra caídas, trabajo sobre agua, seguridad con manejo de la electricidad, perforación, izamiento, seguridad en trabajos nocturnos, excavación y zanjas, seguridad en manejo de sílice, plomo, asbesto, servicios públicos aéreos y subterráneos, remoción de pavimento, seguridad contra radiación, herramientas eléctricas, histoplasmosis, y otros asuntos	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000
1.15.4	Procedimientos de emergencia y rescate,	0.140000	0.060000					0.140000	0.030000
	Procedimientos de emergencia y rescate, incluyendo procedimientos detallados para todo tipo de emergencias, tales como médicas, incendio, derrame químico, daños a la propiedad, clima extremo, inundación, explosión y temblores.	0.140000	0.060000		Si	BUENA		0.140000	0.030000
1.15.5	Investigación de Incidentes, reportes y Procedimientos de Registro	0.140000	0.060000					0.140000	0.030000
	Debe incluir muestra de documentos y formularios para mostrar:	0.140000	0.060000					0.140000	0.030000



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right corner of the page.

PROPONENTE 3 - CONSORCIO PANAMA CUARTO PUENTE

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
	- Accidentes o incidentes que (1) resultan en la muerte de un trabajador, o (2) requieren que un trabajador sea hospitalizado una noche para tratamiento de la lesión, o (3) resultan en 3 o más lesiones personales	0.030000	0.020000		Si	BUENA		0.030000	0.010000
	- El accidente o incidente involucró un servicio público (aéreo o subterráneo)	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000
	- El accidente o incidente involucró un automovilista o peatón	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000
	- El incidente fue un cuasi accidente	0.030000	0.010000		Si	BUENA		0.030000	0.005000
	- En otra manera el accidente cumple con los requisitos de notificación de OSHA	0.020000	0.010000		Si	BUENA		0.020000	0.005000

PROPONENTE 4 - ASTALDI-DAELIM

REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
1.1	Resumen Ejecutivo	1.400000	0.600000	2.000000				1.400000	0.390000
	Debe Incluir una síntesis de los aspectos más sobresalientes del Proyecto y que han sido incluidos en la Propuesta, para ello debe ser abarcador, sin importar cuán complejas sean las soluciones propuestas por el Proponente;	0.420000	0.180000		Si	BUENA		0.420000	0.090000
	Debe Incluir la descripción del Sitio;	0.280000	0.120000		Si	BUENA		0.280000	0.060000
	Debe Incluir los objetivos del proyecto;	0.280000	0.120000		Si	BUENA		0.280000	0.060000
	Debe Incluir las soluciones que propone utilizar para alcanzarlos, explicando lo más claramente posible en qué consisten y cómo serán ejecutadas	0.420000	0.180000		Si	EXCELENTE		0.420000	0.180000
1.2	Metodología de Ingeniería y Construcción	0.700000	0.300000	1.000000				0.700000	0.150000
	Debe incluir la metodología de ingeniería que será utilizada para el desarrollo del diseño ejecutivo, que tendrá el alcance y contenidos indicados en la Sección 3 de estos Términos de Referencia, indicando los estudios y diseños que requiere para elevar el nivel de detalle que ha presentado en su Propuesta.	0.280000	0.120000		Si	BUENA		0.280000	0.060000
	Debe incluir la metodología de construcción que prevé llevar a cabo para ejecutar las obras incluidas en este Proyecto. Para tal fin, deberá incluir, pero sin limitarse a:	0.420000	0.180000					0.420000	0.090000
	A- Identificación y manejo de los aspectos críticos del proyecto	0.126000	0.054000		Si	BUENA		0.126000	0.027000
	B- Organización del personal y equipo propuestos	0.063000	0.027000		Si	BUENA		0.063000	0.013500
	C- Equipos e instrumentos propuestos para asegurar el control de calidad de materiales y seguimiento topográfico de las obras	0.063000	0.027000		Si	BUENA		0.063000	0.013500
	D- Estrategias para asegurar el control de avance de obras y costos.	0.063000	0.027000		Si	BUENA		0.063000	0.013500
	E- Control del Plan de Manejo Ambiental, y de Seguridad y Salud en el sitio de las obras	0.105000	0.045000		Si	BUENA		0.105000	0.022500

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right corner of the page.

PROPONENTE 4 - ASTALDI-DAELIM									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
1.3	Plan de ejecución y programa de trabajos (cronograma) * Se otorgará el puntaje según el criterio de calificación B (Ver Numeral 19.1.1.2)	1.800000	4.200000	6.000000				1.800000	0.787500
1.3.1	Plan Propuesto de Etapas/Secuencia (consistente con el numeral 3.4 de esta sección "PLAN DE MANEJO DE TRÁNSITO" durante la Construcción e incluir cualquier propuesta segmentación del Proyecto) (los planos y croquis pueden presentarse en tamaño 11x17)	0.540000	1.260000	1.800000	Días Duración Propuesta del Proyecto			0.540000	0.787500
	Tiempo propuesto para aceptación substancial				1,612		2.940000		
	Cronograma en Primavera P6 en físico y digital (fechas, Gantt, Actividades de Ruta Crítica, etc.).	0.135000	0.315000		Si	BUENA		0.135000	0.157500
	Descripción de la coordinación planeada con Terceras Partes	0.135000	0.315000		Si	EXCELENTE		0.135000	0.315000
	Listado y descripción de las suposiciones usadas en la preparación del Cronograma Propuesto del Proyecto.	0.270000	0.630000		Si	BUENA		0.270000	0.315000
1.3.2	Cronograma Propuesto para el Proyecto (debe presentarse en tamaño 11x17)	1.260000	2.940000	4.200000			no cumple	1.260000	0.000000
	Contenido del Cronograma (Fechas, WBS, predecesoras/Sucesoras, Duración de Actividades, etc.)	0.252000	N/A		Si			0.252000	N/A
	Identificar las actividades Clave, o Hitos de Obligatorio cumplimiento, como mínimo los que están relacionados en el Formulario 5.2 del Capítulo IV.	0.126000	N/A		Si		el cronograma del contratista indica que su entrega sustancial es a los 53 meses cuando el mínimo indicado en pliego es de 54 meses	0.126000	N/A
	Ruta Crítica	0.126000	N/A		Si			0.126000	N/A
	Cronograma con Recursos / Uso de Equipos y Personas	0.126000	N/A		Si			0.126000	N/A
	Mostrar conocimiento y consistencia con el procedimiento constructivo y Plan de Manejo de Tránsito	0.630000	N/A		Si			0.630000	N/A
1.4	Plan de Investigación geotécnica	2.100000	0.900000	3.000000				2.100000	0.675000
1.4.1	Conocimiento y Comprensión Específico al Proyecto	0.525000	0.225000	0.750000				0.525000	0.225000
	Debe incluir el conocimiento específico del proyecto y comprensión de los aspectos geotécnicos, geológicos, hidrogeológicos y sísmicos del sitio del Proyecto y cómo la naturaleza y comportamiento del suelo, roca, agua subterránea y condiciones del subsuelo afectarán el diseño y los métodos de construcción	0.525000	0.225000		Si	EXCELENTE		0.525000	0.225000
1.4.2	Investigaciones del Subsuelo.	1.050000	0.450000	1.500000				1.050000	0.225000
	Debe incluir el número mínimo de perforaciones propuestas, profundidades y tipos de investigaciones del subsuelo que el Proponente ejecutaría, si se le adjudica el Contrato, para facilitar el diseño y la construcción del Proyecto incluyendo una relación que explique por qué el Proponente está proponiendo investigaciones específicas del subsuelo y los ensayos in-situ y de laboratorio que el Proponente planea realizar	1.050000	0.450000		Si	BUENA		1.050000	0.225000

PROPONENTE 4 - ASTALDI-DAELIM									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
1.4.3	Enfoque Previsto del Diseño y Método de Análisis	0.525000	0.225000	0.750000				0.525000	0.225000
	Debe incluir el enfoque anticipado del diseño y los métodos de análisis para determinar la aceleración del terreno específica del sitio, análisis paso a paso en el tiempo (time history) y evaluación de la licuefacción, etc. para los sismos de diseño	0.525000	0.225000		Si	EXCELENTE		0.525000	0.225000
1.5	Plan de Funcionalidad y Durabilidad	2.800000	1.200000	4.000000				2.800000	1.110000
1.5.1	Enfoque del Diseño y Detalles	1.400000	0.600000	2.000000				1.400000	0.510000
	Debe describir las tareas o rutinas futuras de mantenimiento y el cronograma previsto de las tareas o rutinas de mantenimiento para lograr la vida de servicio requerida que es de 100 años.	0.140000	0.060000		Si	BUENA		0.140000	0.030000
	Debe describir las rutinas/inspecciones de mantenimiento que se requerirán luego de un evento sísmico o extraordinario y cómo el diseño del Proyecto lo contemplará	0.140000	0.060000		Si	EXCELENTE		0.140000	0.060000
	Debe proporcionar planos de respaldo (en hojas de papel 11" x 17") que muestren cómo se logrará el acceso a los elementos críticos de la estructura para mantenimiento e inspección futura. Incluir la ubicación de elementos de acceso con tamaños aproximados y espacios libres junto con el equipo de mantenimiento e inspección que se requerirá.	0.210000	0.090000		Si	BUENA		0.210000	0.045000
	Debe proporcionar lista de instrumentos a suministrar e instalar para detectar señales tempranas de anomalías de los componentes críticos del Puente Principal.	0.210000	0.090000		Si	EXCELENTE		0.210000	0.090000
	Debe describir cómo el enfoque del diseño y la construcción del Proponente logrará y/o extenderá la vida de servicio de las estructuras o elementos estructurales	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	Debe describir cómo el enfoque del diseño y la construcción del Proponente minimizará los esfuerzos y costos de mantenimiento a corto y largo plazo para el Proyecto terminado. Los Proponentes deberán identificar elementos de la Propuesta que mejoran el uso provechoso a largo plazo del Proyecto para la Entidad Contratante y el público en general	0.210000	0.090000		Si	EXCELENTE		0.210000	0.090000
	Debe describir los detalles y materiales que se usarán o evaluarán para los elementos susceptibles de corrosión y fatiga, incluyendo aquellos detalles y materiales propuestos para los cables de los tirantes y anclajes	0.140000	0.060000		Si	EXCELENTE		0.140000	0.060000
	Debe proporcionar previsiones de interface con la futura Línea 3 del Metro	0.280000	0.120000		Si	EXCELENTE		0.280000	0.120000
1.5.2	Disposiciones Especiales para Componentes Críticos.	0.560000	0.240000	0.800000				0.560000	0.240000
	Debe describir los detalles y materiales que se usarán o evaluarán para elementos susceptibles a la corrosión y fatiga, incluyendo tales detalles y materiales propuestos para los cables de los tirantes y los anclajes	0.560000	0.240000		Si	EXCELENTE		0.560000	0.240000
	Debe proporcionar planos de respaldo (en hojas de papel 11" x 17") que muestren cómo se logrará el acceso a los elementos críticos de la estructura para mantenimiento e inspección futura. Incluir la ubicación de elementos de acceso con tamaños aproximados y espacios libres junto con el equipo de mantenimiento e inspección que se requerirá.	0.000000	0.000000		Si	BUENA		0.000000	0.000000
1.5.3	Previsiones para la Interface con la Futura Línea 3 del Metro	0.840000	0.360000	1.200000				0.840000	0.360000
	Debe tomar en cuenta los detalles de funcionabilidad y durabilidad para el proyecto de la Línea 3 del Metro. Además del puente combinado con los rieles de la Línea 3, los detalles deben abarcar el plan de protección previo a la construcción de la Línea 3 del Metro	0.840000	0.360000		Si	EXCELENTE		0.840000	0.360000

PROPONENTE 4 - ASTALDI-DAELIM									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (RENGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
1.6	Plan de Calidad Visual	2.100000	0.900000	3.000000				2.100000	0.616538
1.6.1	Conceptos Estéticos para la Estructura Principal Atirantada	0.840000	0.360000	1.200000				0.840000	0.270000
	Debe cumplir con los requisitos de calidad visual de este PLIEGO DE CARGOS.	0.420000	0.180000					0.420000	0.090000
	- La forma global de La torre será de forma de diamante en La elevación transversal y expresará su función en una manera escultural.	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	-La torre se diseñará de forma que La estructura emerja del cabezal de los pilotes como un vástago que se bifurca a dos tercios del trayecto antes de conectarse con La parte inferior de La superestructura.	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	- Sobre el tablero estos dos brazos abrazarán y rodearán La línea metro que pasa en medio antes de unirse a dos tercios del trayecto por encima de La superestructura.	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	- En La elevación transversal habrá un vástago continuo de forma que el diamante aparece como dos brazos independientes que empiezan juntos, se bifurcan y separan y entonces se reconectan donde los cables se conectan encima de los tableros.	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	- Los dos brazos terminarán verticalmente Sobre sus caras externas con una sección que se reduce gradualmente en transiciones de no más de cinco metros Sobre los cables.	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	- Los cables deberán formar un arreglo tipo catedral en cada lado de las líneas del metro cuando se conectan a los tableros de forma que el tráfico vehicular en La parte externa lo experimenta como asimétricos.	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	Debe incluir representaciones gráficas electrónicas (RENDER) (4 mínimo, vista de día), del arreglo del vano del puente, elevación, amenidades/instalaciones en las torres	0.420000	0.180000		Si	EXCELENTE		0.420000	0.180000
1.6.2	Conceptos Estéticos para los Viaductos de Acceso	0.420000	0.180000	0.600000				0.420000	0.090000
	Los conceptos estéticos de los viaductos de acceso asegurarán una suave transición con la estructura principal atirantada, al igual que con los conceptos de calidad visual para las pilas de soporte, columnas, estribos y otras estructuras asociadas de contención del suelo.	0.210000	0.090000		Si	BUENA		0.210000	0.045000
	Las subestructuras se diseñarán para iluminación y sombreado dramático y darán la impresión de vista esbelta y proporcional.	0.210000	0.090000		Si	BUENA		0.210000	0.045000
1.6.3	Iluminación Estética	0.840000	0.360000	1.200000				0.840000	0.256538
1.6.3.0	Generales	0.210000	0.090000					0.210000	0.075000
	Se proporcionará iluminación estética para el puente principal atirantado para mejorar visualmente la estructura y hacer que el puente destaque como un nuevo ícono del Canal de Panamá. La torre de la estructura principal atirantada y los cables serán iluminados con luces LED que tendrán la capacidad de cambiar de color a criterio de la Entidad Contratante.	0.070000	0.030000		Si	EXCELENTE		0.070000	0.030000
	Para los carriles vehiculares, en la Propuesta, la tecnología y tipo de luminaria a usar será LED; no se permitirán luces de vapor de sodio de alta presión.	0.070000	0.030000		Si	BUENA		0.070000	0.015000
	Incluir 2 representaciones gráficas electrónicas (RENDER) adicionales para una vista nocturna del puente.	0.070000	0.030000		Si	EXCELENTE		0.070000	0.030000

PROPONENTE 4 - ASTALDI-DAELIM									
REF. Según el Capítulo II, Numeral 19.1.2 (REGLÓN)	DESCRIPCIÓN DEL CONCEPTO	Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento		Criterio de valoración 1: presentación satisfactoria del documento	Criterio de valoración 2: calidad del documento	Comentarios	Valoración 1	Valoración 2
1.6.3.1	Diseño Sensible al Contexto	0.210000	0.090000					0.210000	0.090000
	Diseño Sensitivo al Contexto que presenta la estructura en armonía con la comunidad, y preserva los valores ambientales, escénicos, estéticos y de recursos naturales del área, en la perspectiva de los conductores, pasajeros del metro, clientes del restaurante y plataforma de observación y desde puntos de observación distantes a lo largo del Canal.	0.210000	0.090000		Si	EXCELENTE		0.210000	0.090000
1.6.3.2	Conceptos para la Experiencia del Usuario	0.210000	0.090000					0.210000	0.045000
	Conceptos para la experiencia del usuario con ejemplos detallados de cómo los usuarios no-vehiculares/del metro harán interface y se relacionarán con la estructura, la vía vehicular y el entorno en general.	0.210000	0.090000		Si	BUENA		0.210000	0.045000
1.6.3.3	Estructuras Especializadas en la Torre Oeste	0.210000	0.090000					0.210000	0.046538
1.6.3.3.1	Restaurante	0.110000	0.040000					0.110000	0.021538
	- Conceptos para el restaurante que cumpla o supere los requisitos de calidad visual de este PLIEGO DE CARGOS, según plano "4PCP_TYLI_PL_D08_GEN_3600_A_PE_RESTAURANTE".	0.008462	0.003077		Si	EXCELENTE		0.008462	0.003077
	- El nivel del piso acabado del restaurante deberá estar ubicado al mismo nivel de la sección transversal más pequeña de la torre que permita dos elevadores y salida para incendio.	0.008462	0.003077		Si	BUENA		0.008462	0.001538
	- El restaurante tendrá dos puntos de entrada que se accederán vía puentes que conectan con el elevador y la escalera del vestíbulo.	0.008462	0.003077		Si	BUENA		0.008462	0.001538
	- La separación entre la superficie del concreto terminado de la torre al borde terminado del piso y techo del restaurante puede varias de uno a tres metros considerando la forma rectangular de la torre y la forma circular del restaurante. Este espacio debe estar abierto hacia abajo y hacia arriba para permitir la iluminación visual y el ingreso de aire.	0.008462	0.003077		Si	BUENA		0.008462	0.001538
	- Las estructuras del piso y techo deberán estar soportadas en seis brazos en cantolibre cada uno y con techo y pisos de sección variable de forma que el cielorraso interior y el piso sean paralelos pero las superficies exteriores de arriba y del fondo se inclinen hacia los bordes de las platinas del piso y techo, que no son más altas que medio metro (0.50m).	0.008462	0.003077		Si	BUENA		0.008462	0.001538
	- El restaurante incluirá macetas grandes para jardinería colocadas entre los brazos estructurales en cantolibre que están separados tres cuartos de metro paralelos al borde interior acabado del restaurante. Estas macetas incluirán flora nativa de Panamá que tiene la habilidad de colgar un mínimo de dos metros por debajo de la parte inferior de la estructura.	0.008462	0.003077		Si	BUENA		0.008462	0.001538
	- La planta del restaurante será como mostrado en el plano de referencia 4PCP_TYLI_PL_D08_GEN_3600_A_PE_RESTAURANTE y permitirá la ocupación de no menos de doscientas cuarenta personas.	0.008462	0.003077		Si	BUENA		0.008462	0.001538

Handwritten initials: SV, MCH, SPK, AL